

Zápis

**ze 3. (mimořádného) zasedání zastupitelstva obce Kostomlaty nad Labem,
které se konalo dne 19. května 2011 v zasedací místnosti Obecního úřadu
Kostomlaty nad Labem**

Přítomni: Adam Zbyněk, Bárta Martin, ing. Dvořák Zdeněk, Mgr. Hercoková Milena, ing. Hradilová Romana, Keistová Zdeňka, DiS., Klosovský Luboš, Petráš Josef, ing. Podroužek Jan, Řasa Rudolf, Šágr Radek, ing. Zajanová Miroslava, ing. Zalabák Petr, ing. Zalabák Vladimír, Zinek Michal

Celkem přítomno 5 občanů.

1) ZAHÁJENÍ

3. (mimořádné) zasedání v letošním roce zahájila starostka Mgr. Milena Hercoková v 18.07 hodin. Přivítala přítomné, zkonstatovala, že je přítomno všech 15 členů ZO, a proto je schopno se usnášet ve všech bodech programu.

Zapisovatelkou dnešního jednání určila starostka Janu Keltnerovou a navrhla tříčlennou návrhovou komisi ve složení: pan Martin Bárta, pan ing. Petr Zalabák a pan Michal Zinek.

Hlasování: 14x pro (ostatní členové ZO)

1x se zdržel (M. Zinek)

Usnesení č. 53/2011

ZO schvaluje návrhovou komisi ve složení pan Martin Bárta, pan ing. Petr Zalabák a pan Michal Zinek.

Dále navrhla starostka ověřovatele zápisu: pana Radka Šágra a paní ing. Miroslavu Zajanovou.

Hlasování: 13x pro (ostatní členové ZO)

2x se zdrželi (R. Šágr, ing. Zajanová)

Usnesení č. 54/2011

ZO schvaluje ověřovateli zápisu pana Radka Šágra a paní ing. Miroslavu Zajanovou.

Starostka předkládá návrh programu dnešního zasedání:

Hlasování: 15x pro (všichni členové ZO)

Usnesení č. 55/2011

ZO schvaluje následující program zasedání:

1. Zahájení
2. Projednání víceprací komunikací v Rozkoši, V Glančici a v ulici Průběžná
3. Diskuse
4. Usnesení
5. Závěr

2) PROJEDNÁNÍ VÍCEPRACÍ KOMUNIKACÍ V ROZKOŠI, V GLANČICI A V ULICI PRŮBĚŽNÁ

V úvodu tohoto bodu představila starostka zástupce prováděcí firmy Halko stavební společnost, s.r.o. Nová Ves pana Adamce a pana Lamberta. Na dnešním mimořádném zasedání by měly být projednány vícepráce na výše uvedených komunikacích, jejichž rekonstrukci provádí právě firma Halko.

Rozkoš

Halko předkládá dodatek ke smlouvě č. 18/2010, ve kterém jsou vyčísleny vícepráce na rekonstrukci MK v Rozkoši. V původní smlouvě byla částka cca 465 000,-Kč, nyní cca 642 tisíc Kč. Starostka se dotazuje, zda se chce někdo ze zastupitelů k tomuto dodatku vyjádřit. Nejprve se nechtěl nikdo přihlásit, potom se přihlásil o slovo ing. V. Zalabák.

Ing. V. Zalabák – dotazuje se, zda je dobře, že je dodatek napsán takto vzhledem k dotačnímu titulu – zvláště vykalkulováno navýšení.

Starostka – myslí si, že to nevádí. Částka je rozkalkulována.

Ing. V. Zalabák – nejsou vypíchnuté vícepráce. Je tam cena neprovedených prací.

p. Adamec – pokud budou plusy a mínusy (vícepráce a méněpráce) přímo v tomto, nebude to přehledné. Jednodušší je odečíst neprovedené a znovu nacenit, což provedli s panem Veselým. Pokud by měla obec problém ohledně dotace, mohou to předělat.

Ing. V. Zalabák – opět se dotazuje, zda je to udělané dobře vzhledem k dotaci.

Starostka – obec žádala o celkovou sumu, sice tam mají zvláště rozepsané jednotlivé komunikace, ale víc peněz nám stejně kraj nedá.

R. Šágr – byl rozdíl mezi projektovou dokumentací a samotnou stavbou? Kdo dal povel k navýšení? O provedení práce nejde, komunikace je pěkná, ale jde o princip.

Starostka – o navýšení se mluvilo již v minulé radě obce.

R. Šágr – zastupitelstvo o tom nerozhodovalo?

Starostka – v minulém volebním období rozhodovala o částkách do 200 tisíc Kč rada obce, proto o tom ZO vůbec nerozhodovalo. Jedná se o částku 147 tisíc Kč.

p. Adamec – původní zadání bylo nějaké. Na stavbě se ale zjistilo, že je to třeba udělat jinak, takže se vše přeměřilo a cena se okamžitě změnila.

Ing. V. Zalabák – proč nedošlo ke změně průřezu silnice?

p. Adamec – nerozumí, k jakému průřezu?

Ing. V. Zalabák hledá ve smlouvě a čte.

p. Adamec – tak to se jedná o st. konstrukci, ne průřez. V nabídce byla taková skladba a ta se nacenila.

Ing. V. Zalabák – je vidět, že vícepráce se nacenily ještě ten samý den jako byl původní rozpočet.

p. Adamec – výkaz výměr firma nacenila, i když viděli, že tam jsou chyby. Museli ale dodržet zadání, pokud by nacenili podle svého, mohla by je obec ze soutěže vyřadit. Nadceňuje se od stolu, na místo stavby se nejedí. Rozpočet víceprací ale není ze stejného data, je to jejich chyba, omlouvá se, při zpracování tam nechali původní datum.

Nejprve se tedy nacení výkaz výměr. V okamžiku, kdy začne stavba (kopne se do země), teprve firma zjistí, že je třeba něco změnit.

Ing. V. Zalabák – chce vysvětlení, zda tedy bylo špatné zadání.

p. Adamec – takhle to nejde říct. Při větších stavbách se např. dělají geologické průzkumy, které zjistí, jaké tam je podloží. Také se dělají nákladné projektové dokumentace.

R. Šágr – je možné provést sondáž, než se začne kopat?
p. Adamec – to už je ten geologický průzkum.
R. Šágr – do jaké hloubky se geologický průzkum dělá?
p. Adamec – do jaké hloubky investor chce.
Fr. Touš – může firma doložit, že dělala sondáž?
p. Adamec – nedělali sondáž. V okamžiku, kdy kopli do země, viděli, co je třeba změnit.

A. Bárta – už je důchodce, ale plány maloval on, takže by chtěl vysvětlit, jak vše vzniklo: při možnosti získání dotace se rychle dělaly náčrty, později vznikly vícepráce. Ale musí říct, že se dobře spolupracovalo např. s ing. Dvořákem, který připomínkoval některé věci a hned se chyby odstraňovaly. Pokud bude dotace 2,6 mil. Kč a obec doplatí půl milionu Kč, tak si zatleskejte.

Např. ul. Průběžná – původně bylo 6 firem. Halko nabídlo dobrou cenu za lepší povrch než podle původního návrhu. Nyní se udělá i odvodnění.

Fr. Touš – jak se žádá o dotaci?

Starostka – z téhle dotace platí obec 5% nákladů, 95% je dotace. Vycházelo se z přibližné částky.

Fr. Touš – spíš se projekty nadsazují, aby byla částka vyšší. Jak se konkrétně přidělovala dotace? Do jaké výše?

Starostka – byla horní hranice, o kolik lze žádat.

Ing. Podroužek – myslí, že byla maximální částka 2,6 mil. Kč s tím, že zbytek doplatí obec.

p. Adamec – obec dostala dobrou dotaci, většinou se dává 85%.

Ing. P. Zalabák – není to problém prováděcí firmy, ale vedení (rady) jako výkonné moci. Rolí zastupitelstva je rozhodovat o penězích. Takhle ale zastupitelé přicházejí k hotovému. Přitom akce je hotova od podzimu.

p. Adamec – ne, kvůli počasí nebylo možné akci v loňském roce dodělat. Hotova byla v březnu, kdy se čekalo, až se otevrou obalovny.

Ing. P. Zalabák – mělo si to vyřešit minulé ZO ze svého rozpočtu. Toto ZO řeší již z minula akce VISu, komunikace, mzdy – vše za cca 450 tisíc Kč. Jinak se ZO hádá, zda se dá např. 30 tisíc Kč Sokolu, což je proti 450 tisícům Kč směšné. Co se stane, když ZO vícepráce neodsouhlasí? Měl by platit jednacím řád ZO! Odkud má ZO vzít tuto částku? Z rezervy, která se těžko nashromažďovala. Snažíme se ušetřit – předělalo se VO, úspora na hale BIOS.

Platí vůbec jednacím řád ZO?

Starostka – minulé rada obce průběžně schvalovala, co je třeba dodělat. Teď je dodatek sepsán už se skutečnými metry a skutečnou cenou, tedy o 147 tisíc Kč + DPH víc než původní cena. Kdyby se o této částce jednalo v minulém volebním období, vůbec by nešla do ZO, ale pouze do rady. Nyní je v jednacím řádu ZO uvedeno, že o částkách nad 50 tisíc Kč rozhoduje ZO, proto se o tom dnes jedná.

Ing. Dvořák – kalkuloval s touto částkou finanční výbor? Věděl FV o tom? Mělo se orientačně říct, kolik budou vícepráce stát, když se vědělo, že se budou dělat.

p. Adamec – nerad říká dopředu, kolik to bude stát. Pokud řekne nějakou částku a potom bude vyšší, co s tím? Tím, že se rozpočty dělají od stolu a později se zjistí, že musí být něco jinak, musely by se stále dělat na každou věc dodatky. Takhle je jen 1 dodatek na výslednou částku.

Ing. Dvořák – firma dopředu nevidí staveniště?

p. Adamec – ne, až po podpisu smlouvy.

Ing. Dvořák – slyšel, že se v ul. Školní povede el. vedení - kde? Doufá, že ne v té nové komunikaci.

Starostka – v minulém volebním období oslovil pan Bárta ČEZ a Telefónicu, zda budou v naší obci provádět pokládku vedení do země. ČEZ poslal dopis, že ano, a to v letech 2012-2014.

Ing. P. Zalabák – v zápisech z rady není žádné usnesení ohledně víceprací. Pouze ZO jednalo o smlouvě 18/2010. Proto si myslí, že nebylo o vícepracích rozhodnuto kolektivně.

Starostka – žádá radní, kteří byli již v minulém vol. období, aby se k tomu vyjádřili.

L. Klosovský – o vícepracích se na radě mluvilo. Ted' ale chceme nastavit jiný systém, to je v pořádku, ale vidí, že zde někteří chtějí hledat viníka.

R. Šágr – za 300 tisíc Kč se mohly udělat jiné věci.

Ing. Hradilová – jde tady o princip.

Ing. Podroužek – do budoucna by měla obec zajistit projektanta. Pan Bárta to dělal v dobré víře. Pokud bude projektant, bude cena vyšší hned a nebudou se muset schvalovat vícepráce.

J. Petráš – bude to ale průhlednější.

Ing. V. Zalabák – vyhazujeme všechny trumfy z ruky – stavba se dodělá a pak se teprve dozvíme, kolik vlastně bude stát. Takhle ted' postupovali. Nemůžeme licitovat, jen čekáme, kolik nám z rozpočtu ukrojí náhodné vícepráce. A o to tady jde! Jako zastupitelé mají rozhodnout o obecních penězích. Kdo rozhodne, že se peníze vydaly oprávněně?

M. Bárta dává příklad ze své práce, kde se jim také vyskytly vícepráce, o kterých původně nevěděli. Bez PD budou vícepráce, s PD ne, ale cena výsledná bude stejná. Jde tedy o to, jak se zastupitelé domluví, jak budou postupovat.

J. Touš – v Rozkoši nebyl předpoklad, že tam bude pořádné podloží.

Ing. V. Zalabák – nacenění dle skutečnosti mohla firma vědět už vloni v červnu. Minimálně o tom mohla rozhodnout minulá rada.

Ing. P. Zalabák – na dotace se dá připravit. Firmy ted' mohou mít v podvědomí, že v Kostomlatech, když vyhrají výběrové řízení, vytěží víc peněz. (Čte část podmínek pro získání dotace). Jedná se o formu – méněpráce x vícepráce.

A. Bárta – všechny komunikace jsou z jedné dotace, proto 1 akce = 1 dotace. Vše, jak říká pan Zalabák by bylo perfektní, ale takhle v ČR nefunguje nic. Uplyne celé volební období a ZO neudělá nic. Nejde jen o to podat žádost o dotaci, ale získat ji.

Ing. P. Zalabák – je to formální záležitost smlouvy, ale nehrozí problém?

Starostka – jde o to, zda má pan Zalabák k dispozici podmínky pro loňské nebo letošní dotace, mohou se měnit. Vždy, když se vyúčtování předkládalo, nebyl problém – dokládáme faktury, smlouvy, dodatky ke smlouvám.

p. Adamec – mohla být brzo hotova – za 3 týdny. Bohužel, napadl sníh, rozmrazovali ho, ale opět napadl a nešlo rekonstrukci dokončit. O víceprácích se mohlo rozhodovat dřív, ale kvůli počasí nešlo položit finální povrch.

Ing. Dvořák – o kolikaprocentní navýšení se jedná?

Ing. P. Zalabák počítá – 38%.

p. Adamec – pokud bude obec chtít kvůli dotacím předělat rozpočty, není problém, ale nebudou průhledné.

Ing. P. Zalabák – návrh smlouvy je ze 30. března. 7. dubna bylo zasedání ZO, proč se tam dodatek neřešil?

Starostka – dodatek jsme neměli hned k dispozici a materiály do ZO musí být 7 dní předem.

Fr. Touš – je stavební deník a jsou tam zápisy a podpisy. Kdo rozhodl, že podloží bude jiné?

p. Adamec – zápisy samozřejmě jsou a rozhodl stavební dozor pan Veselý.

A. Bárta – v Rozkoši byl písek jako podloží s tím, že tam budou jezdit pouze osobní vozy. Jezdí tam ale i traktory, takže se muselo podloží změnit. Kdyby se pořádně vykalkulovaly všechny práce, tak by se z dotace udělaly jenom 2 komunikace.

Z. Keistová – proč nebyla rada informována stavebním dozorem.

Starostka – pan Veselý radu informoval, byl radním.

Hlasování: 9x pro (Z. Adam, M. Bárta, Mgr. Hercoková, L. Klosovský, J. Petráš, ing. Podroužek, R. Řasa, ing. Zajanová, M. Zínek)

6x se zdrželi (ostatní členové ZO)

Usnesení č. 56/2011

ZO schvaluje Dodatek č. 1 ke Smlouvě o dílo č. 18/2010 uzavřený mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a firmou Halko Nová Ves I.

V Glančici

Starostka – v této ulici se sešli zástupci obce a prováděcí firmy, aby se domluvili na provedení. Také Dvůr s.r.o. měl zájem se podílet částečně na rekonstrukci – přetažení mostu a původně i rozšíření komunikace. Později od rozšíření ustoupil, obec o rozšíření také nemá zájem. Nyní firma předkládá rozpočet víceprací na odvodnění ve výši 64 000,-Kč + DPH.

Ing. Dvořák – dotazuje se st. dozoru pana Bártu, zda je vyřešen vjezd s vlastníkem nemovitosti. Také poukazuje na to, že napojení desek bylo tragické.

A. Bárta – obec nemůže udělat komunikace, aniž se majitel RD nedostal domů. Byl tam prudký spád, vjezd se proto protáhl do dvora majitele RD. Majitel může sám potvrdit, že lze vyjet.

V. Touš (majitel) – zjistí to až příští týden.

A. Bárta – místo trávníku bude umístěn šterk, aby se mohly 2 traktory vyhnout. Dále budou umístěny vodící pásy. Nyní se musí rozhodnout, jak vše provést.

J. Touš navrhuje silniční obrubníky.

p. Adamec – silniční obrubníky nelze, nedají se přejet.

R. Řasa – pásy nejsou špatné.

J. Touš – traktory vodící pásy zničí.

p. Adamec – obrubníky by traktory vylomily. Pásy by vedly přes most, lehce se nalomí, aby mohla odtékat voda.

J. Touš – traktory prudce brzdí a zničí pásy.

V. Touš – měla by se tam umístit značka s omezením rychlosti 15 nebo 30 km/hod.

p. Adamec – značka být může, ale nic neřeší. Musel by tam někdo být a hlídat.

R. Šágr – jde spíš o tonáž, souprava má 50 tun.

Ing. Dvořák – most byl v rozpočtu?

Starostka – ne, to chtěl Dvůr a ten si to i platí.

Ing. Dvořák – proč je tam jenom jeden pásek?

p. Adamec – protože neroztáhnou finišer na takovou šíři.

Ing. Dvořák – jak bude řešen kraj?

p. Adamec – z jedné strany vodící pás a ze druhé recyklát.

Ing. Dvořák ukazuje fotografie, o které místo se jedná.

p. Adamec – tak v těchto místech to bude podbetonované.

J. Touš – kolik by stály silniční obrubníky?

p. Adamec –cca 30,-Kč/m. Ale je tam střechovitý spád a silniční obruby by zabránily odtoku vody.

R. Řasa – proč obrubníky?

J. Touš – aby tam nejezdily traktory.

p. Adamec – mohou tam umístit sloupky černožluté.

Ing. P. Zalabák – na schůzce na místě stavby se jednalo o 2 vpustích a byla řečena cena cca 30 tisíc Kč, nyní to je 80 tisíc Kč.

p. Adamec – ale mluvilo se také o tom, že nevíme, tam stéká voda ze střech. Střechy nemají žlaby, něco steče na vozovku, něco vedle. Takže odvodnili 2 domy, teď už to není vidět, je to zasypané.

Starostka upřesňuje, o jaké domy se jedná (jeden je Židlických a jeden stavení V. Touše).

J. Touš – uvažovalo se o šachtě mimo silnici?

p. Adamec – jedná se o kalník. Za půl roku by ale byl plný a má zkušenost, že to nikdo nečistí. Takhle voda stéká rovnou do potoka.

J. Touš – uvidíme za pár let.

Ing. V. Zalabák – jsou zde nějaké odpočty?

p. Adamec – na konci akce se vše změří. Nic ale neslibuje.

Ing. V. Zalabák – obrubníky jsou dražší než pásy. Zkusit vše přeměřit.

p. Adamec – vše změří a pokud bude mít pan Zalabák zájem, může u toho být.

Ing. V. Zalabák – jsou předloženy vícepráce, považoval to za konečnou částku.

Starostka – měli bychom schválit výčet víceprací, ne částku.

Ing. V. Zalabák – opět jsem o krok pozadu. Nerozhodujeme, ale schvalujeme.

Starostka – u jednání na staveništi byli oba Zalabákové a na něčem se tam všichni dohodli.

Ing. V. Zalabák – byli tam, ale to se mluvilo o částce 30 tisíc Kč.

p. Adamec – rozhodnutí musí někdo udělat a vzít to vše na sebe.

Ing. V. Zalabák – kdo je podepsán ve stavebním deníku?

p. Adamec – Rozkoš dělal ještě pan Veselý, nyní pan Bárta.

Fr. Touš - po zkušenostech z let minulých – jak se proplácí práce – celou částkou? Nebo část a po roce zbytek.

p. Adamec – to je předmětem smlouvy a od toho jsou záruky, zde 60 měsíců.

Fr. Touš – takže budou peníze placeny hned?

p. Adamec – ano, platí záruka.

Fr. Touš – v jejich ulici jsou doteď roztrhané asfalty a firmu už tam nikdo víckrát neviděl.

p. Adamec – pokud se jedná o proplacení necelé částky, tak zbytek se platí po kolaudaci a po odstranění vad a nedodělků. Tady se ale nekolauduje, jde pouze o předání díla. Je předávací protokol, kde mohou být zapsány nedodělky.

Fr. Touš – doteď je spousta nedodělků i v nové lokalitě.

Starostka – nyní je třeba se domluvit, jak se udělá ul. V Glančici. Jaké by bylo nejvhodnější řešení?

p. Adamec – může být rozšíření ze 4,30 m na 5 m (mostek je široký 5 m, komunikace 4,30 m).

Ing. Dvořák – přiklání se k páskům přes celý most. Dá se to opravit?

p. Adamec – je to složitější, ale opravit se to dá.

J. Touš – vypadá to divoce – z jedné strany pásy. Opět připomíná možnost dát obrubníky.

p. Adamec – jediné zapuštěné obrubníky.

R. Šágr – souprava je široká 3,6 m, jezdí kyvadlově. Řešit by se mělo spíš zpevnění mostu.

Starostka – problém je v tom, že most není obce.

p. Adamec – i na vpustě do potoka musela obec žádat o souhlas správu Povodí Jizery. Na mostě je špatný sklon vozovky, proto se tam drží voda.

Ing. P. Zalabák – Dvůr něco chtěl a už to nechce?

Starostka – chce, to stále platí – přetažení mostu.

p. Adamec – nejlepší by bylo plynule ze zatačky rozšířit komunikaci ze 4,3 m na 5 m. Jedná se o rozdíl 70 cm.

J. Touš – kolik bude stát celá rekonstrukce?

Starostka – cca 600 tisíc Kč + DPH.

Proběhla diskuse mezi p. Adamcem a ing. V. Zalabákem. Některé věci p. Adamec názorně kreslil na tabuli.

Starostka navrhuje dnes schválit vícepráce, ne konkrétní částku, dodatek potom projednat na dalším ZO. Tedy vícepráce + místo pásu obruby.

Hlasování: 15x pro (všichni členové ZO)

Usnesení č. 57/2011

ZO schvaluje provedení víceprací v ulic V Glančici dle předloženého rozpočtu z 6.5.2011.

Průběžná/Školní

Starostka – jak říkal Bárta, původně se počítalo pouze s Průběžnou ulicí, postupně se dodala i Školní ulice. Nyní by se měly projednat vícepráce – v ul. Školní jsou 2 varianty.

p. Adamec – původní požadavek byl pouze komunikaci stříknout 0,5 cm. Firma navrhla obci za stejné peníze koberec 5 cm. Když ale odkryli poklopy, zjistili, že tam nejsou šachty. Tvořily by se tam kaluže a voda by neodtékala. Někde je vpust' uprostřed komunikace, přitom má střechovitý spád. Někde je zase vpust' vysoko. Před školou by se dala komunikace odvodnit jednostranným sklonem do zeleného pásu. Firma by tedy vyndala uliční vpust', dala revizní šachtu.

Fr. Touš – k čemu tam jsou šachty?

Starostka – je to dešťová kanalizace.

Fr. Touš – proč do ní nejde vpustit dešťová voda?

Starostka – vpust' je uprostřed komunikace, která není dobře vyspádována.

Fr. Touš – bude se pokládat obrubník u Hradilových? V těchto místech bude ČEZ pokládat vedení NN, mluvil o tom s panem Zahálkou. Do zeleného pásu se ale vedení NN nevejde, není tak široký.

Starostka – když procházela s panem Zahálkou místo, kudy povede vedení NN, říkala mu o tom, že se v těchto místech bude rekonstruovat komunikace. Říkal, že se do zeleného pásu vejdou.

Ing. V. Zalabák – ověřit tuto informaci dřív, než se začne rekonstruovat (asfaltovat).

Fr. Touš podává panu Adamcovi plán vedení kabelu NN v ulici Školní a upozorňuje na to, že v celé Školní ulici se bude řezat asfalt.

Pan Adamec žádá starostku, aby to prověřila.

Ing. Hradilová – případnou pokládku obrubníků v ul. Průběžná bychom měli schválit jako vícepráce.

p. Adamec – jakmile se budou zvedat obrubníky, musí se sáhnout i do chodníků.

Starostka - v této ulici je další návrh – správce haly BIOS navrhuje vybudovat parkoviště u haly BIOS při vjezdu na pozemek školy. Parkoviště by mohlo být ze zámkové dlažby.

Pan Adamec kreslí na tabuli, jak a kde parkoviště vybudovat. Nabízí vypracování cenové nabídky.

Ing. V. Zalabák – cenové nabídky by mohly být dvě – dvě varianty – zámková dlažba nebo asfalt. Navrhuje parkoviště ne jako vícepráce ke stávajícím pracem v ulici Průběžná, ale jako novou zakázku. O tomhle se ale mohlo jednat již loni v létě.

p. Adamec – u asfaltu a zámkové dlažby bude cena téměř totožná, spíš je zámková dlažba levnější.

Ing. Dvořák – co se stane, když v ul. Školní nebude moci ČEZ položit kabel pouze do zeleného pásu?

Starostka – hned zítra se spojí s panem Zahálkou. Ulice Průběžná je na dotaci, Školní ne. Tak by se se Školní chvíli počkalo.

Ing. Dvořák – co tady dnes budeme vlastně schvalovat? Je to lajdácky připravené, bavíme se tady o tom, co možná bude nebo nebude. Již v úvodu dnešního jednání se na pokládku sítí ptal.

Starostka – pan Zahálka řekl, že v komunikaci kopat nebudou, že se vejdou do zeleného pásu. Dnes se zde máme bavit o Průběžné ulici, je zde návrh na výměnu obrubníků. Věci se řeší za pochodu tak, jak vznikají.

Ing. Hradilová – nenapadlo ji, že se k těm křivým obrubníkům bude pokládat nový asfalt.

A. Bárta – jedná se o cca 270 m obrub, tj. cca 270 tisíc Kč.

P. Adamec – na jedné straně budou pásy, na druhé obrubníky. Obrubníky ale nemohou skončit v křižovatce, ale povedou cca 5 m do zatáčky do další ulice.

Ing. V. Zalabák – v brzkých dnech bychom měli tuto ulici projít, ne všude jsou nutné obrubníky.

p. Adamec – pokud se budou vyměňovat obrubníky, tak všechny.

Fr. Touš – obec by měla zajistit pokládku chrániček v místech, kde se bude kopat, a potom si u ČEZu diktovat cenu za věčná břemena.

Ing. V. Zalabák – bez cenové nabídky nemůžeme o obrubách rozhodnout.

p. Adamec se dotazuje ing. V. Zalabáka, co chce nacenit.

Ing. V. Zalabák – obrubníky a chodník.

Pan Adamec kreslí na tabuli a dává jako příklad případ Kovanic, kde jsou utopené domy.

Starostka – byla by firma schopna být hotova do poloviny července?

p. Adamec – snad ano. Firma má i jiné zakázky a chtěla by pokračovat dál v jiných obcích. Neví ale, jak a do kdy to kolega nacení.

Starostka – co by se neprovádělo z těch předkládaných víceprací?

P. Adamec vysvětluje dvě varianty v ul. Školní (odvodnění).

Starostka – teď bychom se měli těmi dvěmi variantami odvodnění ul. Průběžné a Školní zabývat a vybrat jednu z variant. Cenové nabídky na obrubníky a chodník v ul. Průběžná by měly být mimo dotaci jako samostatná zakázka.

Ing. P. Zalabák – tím, že budeme čekat na cenové nabídky, tak se to celé zdrží. Lze řádově říct, kolik by to stálo? Víme délku, šířku....

A. Bárta – chodník má šířku 1,5 m.

Ing. V. Zalabák – chodník by stál cca 955,-Kč – 1400,-Kč/m². Obrubníky 290,-Kč/bm bez odkopů. Celkem tedy cca 600 tisíc Kč chodník i obrubníky. Vidí to na variantu položit obrubníky a provést odvodnění chodníku.

Fr. Touš – jakmile se vyndá stávající obruba, pohne se chodník. Navrhuje udělat zatím jenom pokládku asfaltu a až se bude dělat chodník, položit i nové obrubníky.

p. Adamec – to se dělá špatně.

Ing. Hradilová – jedinou schůdnou variantou je položit nové obrubníky.

Starostka – je zde spousta domů, spousta lidí, ZO by se nad tím mělo zamyslet, např. komunikace V Glančici se rekonstruuje pro jeden rodinný dům a Dvůr, s.r.o.
Ing. Hradilová – když už se něco dělá, tak ať je to pořádně.

Starostka se vrací k odvodnění komunikace Průběžná/Školní. Jsou zde 2 varianty, cenově podobné. Zastupitelé vybírají variantu A.

Hlasování: 15x pro (všichni členové ZO)

Usnesení č. 58/2011

ZO schvaluje provedení víceprací v ulici Průběžná a Školní za odvodnění v částce 70 660,04 Kč bez DPH a UV ve variantě A, v celkové částce 106 614,20 Kč bez DPH.

Ing. P. Zalabák – měli bychom řešit i chráničky. ČEZ by na tom měl mít zájem. Potom bychom si cenu za pokládku chrániček mohli naučtovat do ceny věcných břemen.

p. Adamec – není to jednoduché, musí být projektová dokumentace, vytyčení jiných sítí.

Fr. Touš vysvětluje, kam založit chráničky.

p. Adamec – má ČEZ projekt?

Fr. Touš – ne, zatím se jenom plánuje. Např. v ulici v Nádražní, kde se budoval nový chodník, se mohly položit také chráničky.

Proběhl rozhovor mezi p. Adamcem a p. F. Toušem.

Hlasování (o předložení cenových nabídek): 15x pro (všichni členové ZO)

Usnesení č. 59/2011

ZO schvaluje předložení cenové nabídky na obrubníky a chodník v ulici Průběžná a Školní a parkoviště u haly BIOS (vypracované firmou Halko stavební společnost).

Ve 20.50 hodin děkuje starostka panu Adamcovi a panu Lambertovi a loučí se s nimi.

3) DISKUSE

Starostka otevírá diskusi.

Ing. V. Zalabák plynule navazuje na již projednané. ZO by mělo sestavit plán akcí na další 4 roky. Nemáme plán, přitom dotace jsou vypisovány průběžně. Obec není připravena na to, kdyby byla nějaká dotace vhodná. Projekty by se ale neměly dělat pod tlakem.

Starostka – o tyto komunikace se žádalo o dotaci již koncem roku 2009. Již v minulém ZO se bavili o chodnících, ale proto, že ČEZ poslal informaci, že by se v letech 2012-2014 mělo vedení NN pokládat do země, neplánovaly se další rekonstrukce chodníků.

Ing. V. Zalabák – co ostatní obce? Akce by se měly připravit dopředu a potom čekat na vypsání dotace. A netýká se to jenom komunikací.

Starostka – nejdůležitější věci dává dohromady z dotazníků. Z nich by se měl udělat strategický plán, ten by mohla sestavit pracovní skupina.

J. Touš navrhuje obnovit komisi výstavby, která by na plánu akcí mohla pracovat.

Starostka – komise výstavby byla zrušena, protože ztratila pravomoci (ty přešly na odbor výstavby Městského úřadu Nymburk). Předsedou by měla být osoba vzdělaná v oboru, minimálně Bc.

J. Touš – měla být nebo musí být?

Starostka – musí být.

J. Touš – tak to nazvěte jinak, ne komisí výstavby.

Ing. V. Zalabák – je třeba zpracovat spoustu věcí.

Starostka – proto navrhuje sestavit další pracovní skupinu.

Ing. Hradilová – plán může sestavit vedení a dát ho zastupitelům k připomínkování.

Starostka – upřednostňovala by alespoň 4 osoby, které by na tom pracovaly.

Ing. P. Zalabák – lidi se nemusí scházet, stačí komunikovat mailly.

Starostka – proč by se nemohli sejít, mail není vše.

Ing. V. Zalabák – v jaké je podobě teď zpracování anketního dotazníku?

Starostka – má vše rozděleno podle skupin a podle největšího zájmu.

Ing. P. Zalabák – na SZIFu jsou vypsány dotace na kanalizaci. Už jsme zkoušeli požádat? Teď je na řadě kanalizace pro obec Hronětice. Měli bychom do toho zapojit i občany z Hronětic, ne jako na Lánech.

Starostka – má informace, že do poloviny ledna 2012 má být dotace na Ministerstvu zemědělství na kanalizace. Do té doby by mělo být vše připraveno. Na červnovém ZO by se měla projednat výzva pro výběrové řízení na projektovou dokumentaci kanalizace Hronětic. Jsou dvě možnosti, kudy kanalizaci vést: přes Šibice nebo za Lány doleva. Je to také otázka věcných břemen.

Ing. P. Zalabák – je dotazník pro občany Hronětic, kdo se bude chtít připojit?

Starostka – připravuje se.

Lze také požadovat výzvu pouze na PD nebo na PD + podání žádosti o dotaci.

Ing. P. Zalabák – je ale více zdrojů dotací.

Ing. Dvořák – je nutné rychle jednat, stačí min. PD. Příští rok už budou dotace omezené. Mohli bychom požádat na podzim letošního roku. Příští týden bude vědět orientační částku za projektovou dokumentaci.

Starostka – není si jista, zda by se vše stihlo do letošního září. Je třeba mít i další vyjádření. Záleží na dotačním titulu.

Ing. Dvořák – je zažádáno o rozšíření kapacity MŠ? Jak to vypadá se změnou územního plánu kvůli MŠ? Jsou již čárové kódy v rámci inventarizace?

Starostka – čárové kódy se připravují. Změna územního plánu není třeba, může být pouze rekolaudace. O rozšíření kapacity MŠ nelze žádat, dokud se nevyjádří hygiena. Ta se nevyjádří, dokud prostory neuvidí.

Ing. Dvořák – jde o to, že pokud se MŠ zrekonstruuje, za jak dlouho bude navýšena kapacita.

Starostka říká jen to, co se dozvěděla na KÚSK.

Ing. Dvořák upozorňuje na to, že s územním plánem vzhledem k dotaci bude problém.

Starostka i pan Petera to moc dobře vědí.

Starostka – v podmínkách krajských dotací není to, že rekonstrukce musí být v souladu s územním plánem.

Ing. Hradilová – od paní Šalandové má jiné informace, tedy, že v těchto prostorách nemůže být MŠ.

F. Touš – má od více lidí informace a jsou také odlišné od těch, které říká starostka.

Starostka – rekolaudace prostor je na územní souhlas a lze to.

F. Touš – co je třeba k územnímu souhlasu? Jedná se o „papírovou věc“.

Starostka – čekáme také na závěry pracovní skupiny, která se MŠ zabývala. Mluvila také s paní ředitelkou MŠ, letos by se další pavilon otevíral pro 12 dětí.

Ing. Hradilová – jeden pavilon je asi na 20 dětí, je jich tam 28.

Starostka – kapacita je na 24 dětí, navýšeno je na 28. Pokud bude další pavilon, bude lepší snížit kapacitu v každém na 20 dětí, aby se naplnily všechny 3 pavilony.

Ing. Hradilová – je zde plánována nová výstavba RD, je předpoklad dalších dětí.

Ing. Podroužek – řešíme krok H, ale nemáme krok A.

F. Touš – MŠ se řeší už více než rok, pořád není k dispozici žádné potvrzení, že tam lze provozovat MŠ.

Ing. P. Zalabák posílal starostce zákon, ve kterém je popsán postup ohledně povolení navýšení kapacity MŠ a pro hygienu je tam dána výjimka. Bylo by dobré už teď hygienu požádat a ne čekat na postavení MŠ. Pošle odkaz na zákon znovu.

Ing. V. Zalabák – měli bychom se opřít o zákon a poslat žádost na hygienu hned.

Ing. Dvořák – zazněla zde informace, že vlastně další pavilon MŠ nepotřebujeme.

Starostka – řekla informace od paní ředitelky, ale také to, že je lepší snížit kapacitu jednotlivých pavilonů z 28 a ty děti umístit ve 3. pavilonu.

Ing. Dvořák – proč se ještě nepožádalo na hygieně?

Ing. P. Zalabák – jejich pracovní skupina bude mít zítra 3 varianty MŠ, aby se daly porovnat.

Z. Keistová – dala do rady požadavek, ve kterém urgovala vybudování dětského hřiště v Hroneticích. Měli bychom vzít na vědomí anketu, která v Hroneticích proběhla, a podle ní vybrat herní prvky. Pokud budeme čekat na dotaci, bude hřiště až na podzim, kdy už je zima. Stejně musí obec doplatit ze svého. Dnes bychom se mohli domluvit na tom, že se např. udělá hřiště za cca 150 tisíc Kč a v červnu už můžeme vybrat firmu.

Starostka – v anketě se zjistilo, jaké věkové kategorie budou využívat hřiště nejvíc.

Z. Keistová – nepočítá se s klouzačkou?

Starostka – má k dispozici 3 cenové nabídky, ze kterých se vycházelo při žádosti o dotaci.

Ing. Podroužek – je to vše o penězích. Teď jsem se zde bavili o obrubnicích, střeše DS....

Starostka – hřiště v Hroneticích uděláme určitě.

Z. Keistová vyzývá starostku, aby poslala všem zastupitelům nabídky herních prvků a nabídky firem.

Ing. V. Zalabák – nabídky na atrakce, které děti chtěly.

Ing. Dvořák – kdy bude vyhlášení dotace na dětské hřiště?

Starostka – původně měla informaci, že koncem května, dnes slyšela, že až v polovině června.

Ing. Dvořák – rozhodneme o tom, že uděláme výběr firmy a dáme podmínky, za jak dlouho musí být hřiště hotové. Nemusí přece výstavba trvat 2 měsíce, ale např. 10 dní od podpisu smlouvy.

POSLAT VŠEM ZASTUPITELŮM NABÍDKY NA DĚTSKÉ HŘIŠTĚ.

R. Řasa – navrhuje zabývat se opravou střechy DS. Rada schválila cenovou nabídku firmy PV Izolace. Všem ji zašle emailem, aby o ní mohli diskutovat na ZO v červnu.

F. Touš – proč obec nežádá stavební úřad o vyjádření ohledně MŠ?

Ing. P. Zalabák – obec by měla získat písemné vyjádření, co je třeba k tomu, aby tam mohla MŠ být.

F. Touš – v letech 2012 – 2014 ČEZ nic budovat nebude (pokládat vedení do země). Buduje (rekonstruuje) obec nyní na svých pozemcích? Mělo by se to prověřit, např. v ulici Průběžná.

Starostka – komunikace je obecní.

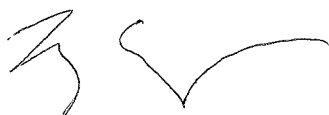
4) USNESENÍ

Člen návrhové komise pan Martin Bárta zkonstatoval, že bylo přijato 7 usnesení.

5) ZÁVĚR

3. zasedání ZO ukončila starostka ve 21.35 hodin a informovala o tom, že další zasedání ZO se bude konat 16. června.

Ověřovatelé zápisu:




.....
Mgr. Milena Hercoková
starostka obce



.....
Rudolf Rása
místostarosta obce